

基于复习课教学型态的思考

——以高中《思想政治》复习课为例

常州市教育科学研究院 龚国胜

【摘要】复习课作为一种常见教学型态,目前还存在复习目标不明、教学结构混乱和无视学生主体地位的问题。作为巩固和深化所学内容的复习课,必须设置有别于新课的教学目标,架构合理的教学结构,让学生深度参与教学过程。只有这样才能确保复习课的科学和高效,从而减轻学生的学习负担。

【关键词】复习课教学 教学目标 教学结构 深度参与

复习课在知识体系化、能力结构化和方法科学化方面起着非常重要的作用。因此,几乎所有学科在完成新授课教学任务后都会再通过复习课形式巩固和深化所学内容,高三年级则几乎全年都在上复习课。从笔者对36节多门学科复习课的调查看,目前复习课的主要教学型态有:一问一答型。即教师把教学内容提炼成若干问题,学生根据问题通过回忆或看教材一一对应作答;二合一压缩型。即教师把新授课时两节课的内容压缩到一节复习课中上完。其中又可分为简单压缩型和复杂压缩型。简单压缩型就是把两个课时的教学内容简化成若干个问题,让学生看书思考作答;复杂压缩型就是按照上新课时的教学方式,把两个课时的教学内容压缩到一节课中授完,与新授课相比,变化只是教学节奏加快,学生无需思考只需记忆;考点讲解型。即教师根据《考试说明》中的知识考点进行讲解,接着让学生做相关试题,然后教师再对试题进行讲评,最后再进行拓展训练;混搭型。即一节复习课中有学生看书、知识体系的建构、《考试说明》相关考点的分析和配套的练习及讲评;题海型。复习课就是做习题和讲习题。虽然复习课的教学型态呈现多样化的特点,但从上述型态看问题显而易见:一是教学目标不明。有的把新授课时的教学目标作为复习课的教学目标;有的把记忆、做习题作为教学目标;有的把《考试说明》中的考点能级要求作为教学目标;有的把培养学生解题能力当作教学目标。二是课堂教学结构混。有的按照新授课时的教学结构上课;有的就是满堂问或满堂练;有的就是让学生背教材;有的就是跟着感觉走,一会儿讲授、一会儿看书、一会做练习。三是无视学生主体。复习课就是记忆课、背诵课、练习课或讲评课,学生完全处于被动学习甚至机械学习状态。针对这些影响复习课教学效益的问题,我市教研

部门开展了较为深入的研究,提出了“教学目标清晰·教学结构科学·学生深度参与”的方针,在实践中收到理想的效果。现就这一方针的具体内涵作简要分析。

一、明晰的教学目标:高效复习的前提

复习课的教学目标不同于新授课的教学目标。新授课是按照新课标的要求,围绕知识与技能、过程与方法和情感态度价值观三维设置教学目标。而复习课的教学目标必须根据学生的实际学习水平和《考试说明》中相关知识考点的能级要求重新设置。具体来由经下几个部分构成。

(一)清晰的知识结构

知识结构是指反映知识之间内在联系的知识体系。知识结构的建立让学生摆脱了新授课时孤立、零散记忆知识的困境,有利于学生从系统和比较的视角进一步理解知识的内涵、厘清知识的边界,形成触类旁通和上下贯通的能力;知识结构的形成有利于学生正确选择和调迁知识,提升学生应用知识解决问题的能力。因此,复习课的基础任务就是巩固学生新课所学内容,掌握所学知识的内涵,在横向和纵向上打通知识间的联系,构建起反映知识间本质联系的知识结构。

(二)灵活的理论应用能力

理论应用能力是指学生运用其掌握的理论(知识)分析和解决具体问题的能力。也就是说,学习和掌握知识(理论)仅是手段,学会用习得的知识去分析和解决问题才是目的。《全日制普通高中思想政治新课程标准》明确指出:要“培养学生运用马克思主义基本观点和方法分析、把握重要问题的能力,培养学生理论联系实际,敏锐洞察、分析问题的能力。”^[1] 培养和发展学生调动和运用知识的能力不仅是政治课教学的一大重任,也是高考能力考核的一项重要要求。所以,教师在教学中必须着力培养学生这一能力,以期达成教学与考试的最佳结合点。针对材料或问题,恰当、准确地选择相关知识是正确解决问题的基础,而能否准确、全面地选用知识,关键在于能否准确把握好、深刻揭示出问题与知识之间的内在联系。无论是从社会生活实践的需要,还是从解答各类考试主观题的需要,复习课教学都必须坚持理论与实际的结合与统一,用理论分析实际,用实际验证理论,使学生从理论和实际的结合中理解和掌握知识,培养学生应用知识灵活解决实际问题的能力。

(三)科学的问题解答策略

解答策略就是分析问题、解决问题的方法和技巧,包括对问题本身的分析策略和解答各种题型的策略两部分。在纸笔测验的考试中,问题解答策略尤为重要,不同类型的问题需要用不同的方法去解决,如开放性的问题用限制性的方法去解答必然导致答案

的不全面。简单的问题用复杂的方法去解答必然导致时间的浪费而影响其他问题的解答;不同题型呈现同样的问题也必须采用不同方法去解决。同一个问题用简答形式提出与用论述形式提出在答案上会有很大区别。因此,复习课必须把问题解答策略作为重要教学目标,教学中通过经典例题的分析和问题解决训练,逐步让学生熟练掌握问题解答策略,做到知识、能力、和方法的和谐统一。

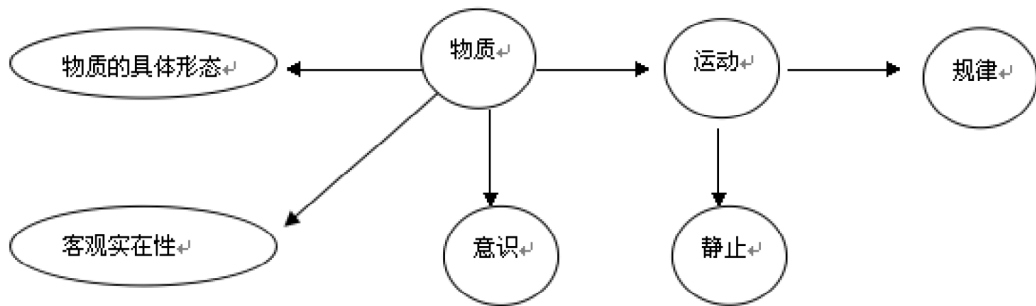
二、科学的教学结构:高效复习的基础

复习课之所以变成习题课、背书课、问答课,关键是对复习课缺乏思考与研究,许多教师认为,复习课是学生走向考场的最后一环,所以,复习课的目标就是帮助学生解答问题、查漏补缺,而学生的问题实际上因人而异、因学科内容不同而不同。因此,复习课教学随机性大大增强,呈现型态繁复、效率低下的特点。复习课作为一种课型,必须掌握其内在的教学联系,才能使复习效果最大化。实践中,我们以知识运用为主线、能力提升为中心,逐步形成了构建知识网络——尝试解决问题——典型例题引路——能力拓展训练的教学结构,大大提高了复习课教学实效。

(一) 构建知识网络

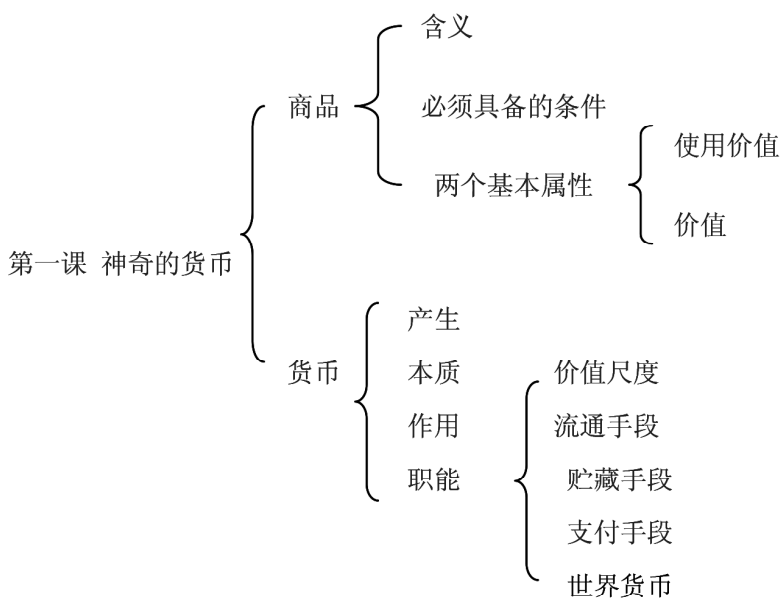
构建知识网络就是把学生在学习中获得零散知识之间的联系通过某种特定结构图的形式来呈现。构建知识网络的方法很多,但要便于学生掌握知识网络就必须根据复习内容找到最恰当的构建方法。根据高中政治学科的特点,笔者认为,知识网络的构建采用核心辐射法和要点演绎法比较适宜。

核心辐射法是指以某一个核心概念为基点,对课本中与这一概念有关的知识进行全面辐射和深入挖掘,在此基础上加以必要的梳理和整合,形成一个以此概念为核心的知识系统的方法。具体做法:首先,确定核心知识(一级);其次,以核心知识为中心向四周辐射(不限于某节或某章),找到与核心知识有内在联系的知识(二级);再次,以“有内在联系的知识”(二级)为中心再向四周辐射,找到与其有内在联系的知识(三级)……。如:以物质概念为例。(见图一)



图一:“物质概念”的核心辐射法

要点演绎法是指在复习某一块内容时,先提炼出该块知识的若干个要点,然后再分别对各个要点统辖的知识进行分析与演绎,以把纷繁零碎的知识建立成一个相对完整的知识体系的方法。具体做法:首先,罗列出本节课所有要复习的知识点;其次,对所列知识点进行归类;再次,对归类后的知识点按内在逻辑顺序进行梳理。如:以神奇的货币知识点为例。(见图二)



图二:“神奇的货币”要点演绎法

(二) 尝试解决问题

尝试解决问题就是学生运用构建的知识网络中的有关理论,尝试着来解决生活实际中的问题。这既是巩固和深入理解知识的过程,也是养成和提升分析和解决问题能力的过程。具体做法:首先,通过课件或文本呈现生活实际中的情景和问题;其次,学生梳理知识网络,从中选择与情景中问题相关的知识(理论);再次,学生运用选择的知识(理论)分析和解决情景中的问题;最后,师生商讨和交流知识(理论)选择的適切性和问题解决的科学性。本教学环节的核心是要充分发挥学生的主体作用,基本以学生的分析和讲解为主,教师是配角、协助者和引导者,主要通过适时提供帮助参与教学过程。

(三) 典型例题引路

典型例题引路就是教师选取知识网络中的主干知识,结合《考试说明》中的能级要求,从以往的考题中选择经典例题并对此进行分析解剖的过程。这是“尝试解决问题”步骤的深化,也是在学生头脑中建立分析和解决问题模型的过程。具体做法:首先,通

过课件或文本呈现例题;其次,学生运用知识(理论)解题;再次,通过课件或文本呈现例题的标准答案;最后,学生把自己的解题答案与标准答案进行比较,查找解题中存在的问题。本教学环节的核心是学生通过答案的比较并进而反思自己的解题过程,从而找到自己知识层面的缺漏、思维方法上的问题或解题方法上的问题,在反省中完善自己的知识结构,提升自己解决实际问题的能力和形成问题解答策略。

(四)能力拓展训练

能力拓展训练就是学生运用知识网络中的知识(理论)对更多生活中的实际问题进行分析和解答。这是对学生在“典型例题引路”环节中形成的思考和解决问题方法上的巩固和强化。具体做法:首先,教师要精心选择不同类型的训练题;其次,学生首先独立解题,对疑问题可以进行讨论;再次,教师对学生的解题进行观察并从中发现典型问题;最后,师生对典型问题进行解析。本教学环节的核心是教师要能从训练中发现学生中存在的典型问题,然后再遵循“典型例题引路”步骤的要求进行解析,只有这样才能使教学有的放矢,效益提升。

三、深度的学生参与:高效复习的关键

复习课教学与新授课教学一样离不开学生的参与。在多种复习课教学型态中,学生的参与主要表现为看书、记忆和回答教师提出的问题。这样的参与由于深度不够,复习效果自然不佳。因此,我们提出了深度参与说。所谓深度参与一是指学生参与复习教学的全过程;二是指学生的思维要有深度。具体说从复习课开始的知识网络构建、课中的问题分析与解决和学习结果的评价都必须充分发挥学生的主体作用。

(一)学生参与知识网络构建

有的教师认为,让学生自己构建知识网络太浪费时间,况且学生构建的知识网络丢三落四,有的还存在错误。因此,知识网络的构建全由教师包办,学生只要记忆教师提供的知识网络就行。这一做法看似高效,但它完全忽视了复习课中学生的主体地位,其结果是由于学生是被动记忆,所谓的知识网络很难根植于学生已有的知识系统,这就是许多教师常常感叹的“我不知讲了多少遍,你们为什么还不能记住呢?”的原因。解决教师疑惑的办法就是让学生的深度参与知识网络的构建。具体做法:首先,学生提纲挈领阅读复习内容;其次,学生运用一定的方法尝试构建知识网络;再次,学生之间通过讨论交流完善知识网络;最后,教师与学生一起完善知识网络。这样的知识网络来自学生对教材的思考和理解,所以,它更容易被纳入到学生的自我认知结构中。

(二)学生参与问题的分析与解决

在以往的许多复习课中,当学生对某一问题的分析与解决不符合老师的预设要求

时,老师便立刻打断学生的发言,然后告诉学生应该如何思考与解答。老师以自己的思维替代了学生的思维,这不仅是对学生主体地位的事实否定,更重要的影响是学生逐渐变得不敢思维和不会思维,更谈不上形成解决问题的策略了。因此,高效复习必须有学生思维的深度参与。具体做法:首先,让学生有足够的时间对问题进行深入的思考;其次,让学生说出自己的思考过程和解决问题策略;再次,学生讨论、完善对问题的思考过程与解决问题策略;最后,老师呈现规范的思考过程和解决问题策略。只有让学生充分暴露思考和解决问题中存在的问题,让学生把自己的思考、解决问题策略与规范的思考与解决问题策略充分进行比较分析,不断反省自己的不足,学生的思考和解决问题的能力与策略才能不断生成,复习课才能更为有效。

(三) 学生参与学习结果评价

这里的学习结果评价是指复习课中对学生问题解决结果的评价。许多老师常常以复习课内容多、时间紧、学生不会讲等理由拒绝让学生参与学习结果评价,是非对错老师一人说了算。老师一言堂的结果,不仅使学生对学习感到索然无味,更为重要的是学生中存在的问题得不到反映和解决,从而影响复习课教学效益。因此,高效的复习离不开学生参与学习结果评价。具体做法:首先,不管问题难易如何,是非对错必须让学生广泛、自由表达;其次,必须让学生清楚陈述是非对错的原因;再次,老师要善于捕捉学生表达过程中暴露的问题;最后,师生协同解决问题并形成评价共识。

[本文系江苏省教育科学“十二五”规划 2013 年度重点课题“高中政治参与式教学范式研究”(课题批准号:B—b/2013/02/233)阶段研究成果]

参考文献:

- [1]《全日制普通高中思想政治新课程标准》,人民教育出版社 2011 年版,第 6 页。

本文发表于《教育理论与实践》2014 年第 17 期(B)